

## **EVROPŠTÍ PREVENTIVNÍ VÝZKUMNÍCI VYZÝVAJÍ K NEUŽÍVÁNÍ ŠKODLIVÝCH PREVENTIVNÍCH METOD**

Je dokázáno, že užívání tzv. „šokových taktik“ v prevenci je neúčinné. I přesto jsou však tyto strategie, založené výhradně na poskytování informací o nebezpečích drogového užívání, v Evropě hojně užívány. Společnost EUSPR je těmito „takzvanými preventivními strategiemi“ velmi znepokojena. Apeluje tak na politiky a odborníky mající vliv na rozhodování v oblasti prevence, aby pokládali vědecky ověřenou efektivitu dané metody jako důležité kritérium při vystavování mladých lidí dané formě prevence, namísto investování veřejných financí do spíše komerčních nabídek. Existují lepší a dokonce i méně nákladné alternativy.

Takzvané šokové taktiky a kontroverzní formy informativního přístupu, které používají silné obrazové vjemy nebo svědectví bývalých drogových uživatelů o následcích užívání, a jsou prezentovány dětem a mladistvým, považujeme za neefektivní a nákladné. Navíc mohou být škodlivé a vést k reakcím, které jsou opačné než bylo zamýšleno, např. ke zvýšení ochoty cílové skupiny k vyzkoušení dané drogy. Ve vědeckém světě existuje jasný, vědecky podložený závěr, že nedostatek informací a opatrnosti v oblasti drogového užívání nepatří mezi rizikové faktory vedoucí k užívání drog.

Studie zaměřené na efekt preventivních strategií také ukazují, že šokové taktiky a stimulatory strachu mohou:

- probudit „spící psi“
- být inspirující zvláště pro ty mladistvé, které riziko, nebezpečí a nové zážitky přitahují

Jedním z nejznámějších příkladů takových přístupů je program „Revoluční vlak“. Jedná se o speciálně vybavený funkční vlak, který provádí 12-17 - leté účastníky putovní výstavou o drogách. Děti a mladiství tu mohou zažít nejhorší následky užívání drog prostřednictvím speciálních audio-vizuálních technik. Právě proto je Revoluční vlak příkladem strategií, které jsou neefektivní, ale svoji prodejní taktiku staví na míře spokojenosti místo na skutečné efektivitě. EUSPR proto znovu apeluje na politiky a odborníky mající vliv na rozhodování v oblasti prevence, aby pokládali vědecky ověřenou efektivitu dané metody jako důležité kritérium při vystavování mladých lidí dané formě prevence.

Rozšíření programů a projektů, které jsou škodlivé pro cílovou skupinu by měly být odmítány. Současné nástroje, které pomáhají rozlišit kvalitní standardizované intervence jsou: Osnova evropské prevence, the Xchance registr a Portál dobré praxe, všechny dostupné na webových stránkách Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogové závislosti (EMCDDA) a v Mezinárodních standardech prevence užívání drog Spojených národů (UNODC).